



## НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1111, ул. "Голаш" 23, тел./факс: (02) 94 34 467, 94 34 431, e-mail: [namrb@namrb.org](mailto:namrb@namrb.org), web site: [www.namrb.org](http://www.namrb.org)

На Ваш № КРП-953-04-5 / 01.03.2019 г.

НСОРБ  
ул. "Голаш" 23  
Изх. №  
И-359/2  
11.03.19г.

До

Г-н Искрен Веселинов

Председател на

Комисията по регионална

политика, благоустройството и  
местно самоуправление

44-то Народно събрание

**Относно: Становище на НСОРБ по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация, № 902-01-7**

**УВАЖАЕМ ГОСПОДИН ВЕСЕЛИНОВ,**

Благодарим Ви за възможността да представим становище по внесения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Подгответия законопроект беше обсъден още на етап обществено обсъждане от Управителния съвет на НСОРБ на заседанието му от м. декември 2018 г.

На основание решението на нашия управителен орган изразяваме позиция, че

**НСОРБ не подкрепя предложението законопроект по принцип.**

**Мотиви:**

Под въпрос е доколко предложените изменения отговарят на конституционната норма, съгласно която общините имат право на самостоятелен бюджет, съответно възможността да го управляват самостоятелно. В случая се прилага административен подход с цел обособяване на разходите за районите и кметствата в рамките на общинския бюджет по определени показатели. Едва ли е удачно, при неразвитата финансова децентрализация и липсата на достатъчно собствени приходи за реализиране на местни политики, да се прилагат такива формални подходи.

Прилагането на подобен унифициран подход едновременно за всичките над 3000 кметства по същество ще доведе до раздробяване на и без това ограниченият общински ресурс. Като се отчита, че над 50 % от кметствата са с население под 500 человека, става още по-ясна неприложимостта на този подход.

В законопроекта също така не е предвиден ред за прилагане на принципите на публичност при разходването на тези средства, няма яснота и относно начина, по който ще се осъществява контрол, подобен на осъществявания от общинските съвети по отношение на общинския бюджет.

Предлаганото формално разписване в бюджета на общината на разходите на кметствата по всички показатели на чл. 45, ал. 1, т. 2 от ЗПФ може да бъде постигнато и без законова промяна, като просто се заложи в указанията на МФ по чл. 67, ал. 6 от ЗПФ, в които да се определят допълнителни условия за изготвяне и публикуване на специален разчет, подобно на представянето на други разчети към бюджета.

Същевременно трябва да подчертаем, че в значителна част от общините, съобразно спецификата на населените места, се прилагат различни форми на финансова самостоятелност на кметствата, които са не само разнообразни, но и по-силни от предложения еднотипен модел. Това се извършва както чрез определянето им като второстепенни разпоредители, на основание чл. 11, ал. 10 от Закона за публичните финанси, така и чрез системата на делегирани бюджети. При всички случаи това става обвързано със специфичните условия като брой жители на кметството, административен и финансов капацитет да управляват и отчитат публичния ресурс и др. В тази връзка, уместно би било, вместо предложените законови промени, да се обмисли система от стимули за разширеното прилагане на тези водещи практики за финансова самостоятелност на кметствата в общините. Следва да се отбележи, че предложените промени в законопроекта практически ограничават дейността на кметствата, на които общините са предоставили делегирани бюджети с определени права по управлението им.

Ако, въпреки нашата позиция, законопроектът бъде приет по принцип, си запазваме правото да дадем допълнителни коментари по конкретните текстове, между първо и второ четене.

Разчитаме представената позиция на НСОРБ да бъде взета предвид при разглеждането на законопроекта.

С уважение:

Силвия Георгиева

Изпълнителен директор

